

Protokół
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku,
z dnia 20.02.2014r.

Spotkanie Komisji rozpoczęło się od wizji lokalnej przy ul. Gdańskiej w Więcborku /miejsce w którym wnioskowana jest budowa oświetlenia/ oraz ulicy Pomorskiej na Osiedlu Piastowskim /od posesji Państwa Kanabaj w stronę Suchorączka/.

Na ul. Gdańskiej i Pomorskiej Radni spotkali się z mieszkańcami ulic. Mieszkaniec ul. Gdańskiej gdzie wnioskowana była budowa oświetlenia przedstawił swoją koncepcję wybudowania chodnika i oświetlenia od istniejącego chodnika w kierunku osiedla, górą, po gruncie gminnym i zejście do drogi wojewódzkiej w pobliżu ulicy Pomorskiej.

S. Piłka Przewodniczący Komisji stwierdził, że jego zdaniem inwestycję jeśli miałyby być realizowana należy zaplanować wzdłuż drogi wojewódzkiej, co będzie kontynuacją istniejącego chodnika.

Mieszkańcy ul. Pomorskiej zawnioskowali o wykonanie oświetlenia swojej ulicy, od posesji państwa Kanabaj w stronę Suchorączka oraz poprawy nawierzchni ulicy. Wyrazili swoje niezadowolenie związane z wolno posuwającymi się pracami na ich osiedlu oraz zrealizowanymi inwestycjami na terenie gminy np. plaża miejska, uważając, że priorytetem działań inwestycyjnych powinno być ich osiedle. Zwrócili uwagę, że na ich ulicy brakuje już tylko kilka punktów świetlnych.

M. Bąk wyjaśnił mieszkańcom, że dokumentacja na oświetlenie obejmuje całe osiedle. Podzielona jest na dwie części. W tym roku przewidziano wykonanie 8 punktów świetlnych na ul. Łokietka i Szlaku Bursztynowego. W budżecie jest 50 tys. zł, na 1 odcinek. II etap obejmuje całe osiedle. Jest prognoza, a w maju, czerwcu będzie drugi etap dokumentacji, obejmującej całe osiedle.

S. Piłka zapytał o koszt jednego punktu świetlnego.

M. Bąk odpowiedział, że w granicach 3,5 do 4 tys. zł. Może coś zostanie. Jeśli tak się stanie to będzie można dokładać punkty świetlne z tej strony.

Druga część spotkania Komisji odbyła się w sali muzycznej Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 12:15 – 15:15.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Zastępca Burmistrza Więcborka – Iwona Sikorska,
2. Przewodniczący Rady Miejskiej - Józef Kujawiak,
3. Kierownik Referatu ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg – Tomasz Fifielski,
4. Kierownik Referatu ds. Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Michał Bąk,

5. Redaktor Wiadomości Krajeńskich – Robert Śródecki,

Przewodniczący Komisji S. Piłka powitał Radnych i zaproszonych gości oraz przedstawił porządek obrad, który obejmował:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących gospodarowania mieniem Gminy.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia dopłat do ceny ścieków dla osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej posiadających zbiorniki bezodpływowe oraz nie mających możliwości podłączenia do sieci kanalizacyjnej.
3. Zaopiniowanie projektu w sprawie przyjęcia aktualizacji "Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest Gminy Więcbork".
4. Przyjęcie informacji dotyczącej realizacji Programu „Odnowa Obszarów Wiejskich w odniesieniu do świetlic i placów zabaw na terenie gminy Więcbork.
5. Informacja Burmistrza Więcborka dotycząca planów organizacyjnych związanych z modernizacją Targowiska Miejskiego w Więcborku.
6. Sprawy różne.

Przewodniczący komisji S. Piłka przedstawił w skrócie przebieg spotkania z mieszkańcami, ich oczekiwania i sugestie dotyczące realizowanych inwestycji. Przedstawił koncepcję mieszkańca związaną z wybudowaniem chodnika i oświetlenia na ul. Gdańskiej i poprosił Radnych, aby ustosunkowali się tematów poruszonych w trakcie wizji.

M. Kielich zauważył, że w przypadku ulicy Gdańskiej Burmistrz Więcborka odniósł się już do tego wniosku. Położenie chodnika przy drodze wojewódzkiej to nie jest łatwy temat. Ma on być 6 m od jezdni, a są to tereny prywatne. Poza tym mieszkańcy ulicy Pomorskiej mają pretensje o wybudowane schody na osiedlu. Jeśli już są to można je wykorzystać, gdyby nie wyszedł plan wybudowania chodnika przy ul. Gdańskiej.

S. Piłka zauważył, że to byłoby wykorzystane tylko przez 5-6 posesji, a chodnik należy połączyć z ulicą Pomorską, gdzie też kiedyś muszą być położone chodniki.

M. Bąk odpowiedział, że schody są wykonane z projektu unijnego, z przodu osiedla. Obejrzelście Państwo drogi na osiedlu, gdzie są drogi gminne, a przy ul. Gdańskiej jest droga wojewódzka. Pytanie więc brzmi co będziemy robili w pierwszej kolejności.

I.Sikorska odpowiedziała, że chodnik przy ul. Gdańskiej jest potrzebny, nie chciałaby, aby ktoś pomyślał, że jest inaczej. Spójrzeć natomiast należy kolejność, na priorytety. Zastanówmy się nad wykonaniem oświetlenia do końca chodnika przy ul. Gdańskiej - 3 punktów świetlnych.

A.Wenda również wyraził pogląd, że można doświetlić kawałek ulicy Gdańskiej, gdzie jest kostka. Można zrobić 3 punkty świetlne, a później należy zrobić coś dla mieszkańców osiedla, gdzie są duże potrzeby.

J. Antczak: Jego zdaniem należy zakończyć część osiedla. Nie jest rozsądnym skakanie z inwestycjami z miejsca w miejsce.

I.Sikorska poprosiła, aby wspólnie przedyskutować harmonogram zadań biorąc pod uwagę projekty, które są i te które będą zlecone i w miarę środków będziemy je realizowali.

S. Piłka wyjaśnił, że wspominał o potrzebie wybudowania chodnika na ulicy Gdańskiej, ale oczywiście widzi potrzeby na Osiedlu Pistowskim w Więcborku i jest to inwestycja bardziej wskazana do realizacji niż kontynuacja chodnika na ul. Gdańskiej. W pełni się zgadza z Radnymi i Panią Burmistrz w tym temacie. Zapytał o decyzję.

I.Sikorska odpowiedziała, że wykonanie oświetlenia chodnika, który jest zrobiony, wykonanie 3 punktów świetlnych, co poparli pozostali radni.

M. Bąk zapytał kiedy miałyby to zostać wykonane, ponieważ w tym roku nie ma środków w budżecie.

I.Sikorska odpowiedziała, że należy to zaplanować na przyszły rok w budżecie.

J. Antczak poparł zdanie Pani Burmistrz, że należy to zaplanować w budżecie, łącznie z drogą, na której byli radni.

M. Bąk dodał, że jedna droga kończy się obok Państwa Angutek. Nie jest zrobiona do ulicy Pomorskiej. Jest to 300 m, na który to kawałek jest projekt i odwodnienie.

S. Piłka poprosił o podsumowanie. W przyszłym roku zrobione zostaną 3 punkty świetlne na ul. Gdańskiej w Więcborku oraz dokończenie 300 m kawałka drogi w kierunku ul. Pomorskiej, jak również ulica Pomorska.

M. Bąk dodał, że można też zlecić wykonanie dokumentacji na ul. Krzywoustego, gdzie położone są już media.

J. Antczak stwierdził, że najpierw należy zrobić główną ulicę Pomorską, a dopiero później boczne.

M. Bąk zwrócił uwagę na ukształtowanie terenu. Jego zdaniem najpierw wykonać trzeba tam koncepcję odwodnienia. Wodę trzeba odprowadzić. Musi być koncepcja, która będzie realizowana. Drogi należy połączyć i zrobić np. zbiornik retencyjny.

S. Piłka podsumował raz jeszcze, że dokończona zostanie ulica - 300 m i dokumentacja na ul. Pomorską wykonane w przyszłym roku. Czy natomiast znajdą się środki, aby dokończyć to oświetlenie na ul. Pomorskiej, te 3 punkty świetlne.

M. Bąk wyjaśnił, że jest dokumentacja na oświetlenie, która podzielona została na 2 etapy. I etap wykonany kwiecień-maj obejmuje 8 punktów świetlnych. Jeśli wystarczy środków, można zrobić coś z drugiego etapu, czyli np. te 3 punkty świetlne na ul. Pomorskiej.

I.Sikorska dodała, że można by wykonać to oświetlenie ul. Pomorskiej jesienią.

J. Kujawiak odpowiedział, że te sprawy męczą i należy to uregulować. Sprawy związane z oświetleniem powinniśmy próbować wykonać w tym roku. Naszym celem powinno być wygospodarowanie środków w tym roku i wykonanie prac tam gdzie jest dokumentacja, za wszelką cenę.

S. Piłka stwierdził, że ul. Pomorska była spokojna, bo dziury była na całym osiedlu. Dzisiaj widzą, że ulice obok są zrobione i też chcą. Ci ludzie mają rację.

J. Kujawiak kontynuował, że do tej pory robiono wodociągi i kanalizację, a tego nie widać. Teraz możemy robić coś mniejszego, a jednocześnie widocznego.

I. Sikorska odpowiedziała, że nie chciałyby, aby oddźwięk komisji był taki, że dopiero po interwencji mieszkańców coś zaczęto robić. Mamy to na uwadze, rozumiemy problemy, zlecamy dokumentację.

J. Antczak wspomniał o niezadowoleniu mieszkańców z realizowanych projektów, m.in. plaży i zaplecza plaży.

S. Piłka odpowiedział, że projekt zagospodarowania plaży przewidywał wyposażenie jej w lampy. Burmistrz już wcześniej myślał o osiedlu i ulicach. Myślę, że stosowną odpowiedź dostaną.

J. Kujawiak odpowiedział, że protokół zostanie skierowany do Burmistrza, który udzieli odpowiedzi.

S. Piłka dodał, że w imieniu mieszkańców Komisja prosi o zamontowanie lamp na ul. Pomorskiej, jeśli wystarczy środków finansowych.

Ad. 1

Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Więcbork nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa przedstawił M. Bąk. Wyjaśnił że dotyczy ona dalszej komunalizacji mienia będącego w zasobach Skarbu Państwa. Gmina chciałaby przejąć 3 działki nieodpłatnie: Jedna to dz. Nr 58 o pow. 0,4013 ha na ul. Powstańców Wielkopolskich w Więcborku, następne dwie działki są zlokalizowane w Zakrzewku o pow. 2,15 ha i 1,24 ha.

Pytań ze strony radnych nie było.

Przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Drugi projekt uchwały dotyczy nieruchomości w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Więcborku.

M. Bąk wyjaśnił, że jest to działka przyległa do posesji Pana Szyling, gdzie Komisja była już wcześniej na wizji. Zainteresowany jest pan Szyling. Ogłoszony zostanie przetarg nieograniczony, co oznacza, że każdy zainteresowany będzie mógł przystąpić do przetargu.

J. Antczak zapytał czy można podzielić ją na działki?

M. Bąk odpowiedział, że nie. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczenie turystyczno-wypoczynkowe.

S. Piłka zapytał czy jest wycena tej działki?

M. Bąk odpowiedział, że nie.

I. Sikorska dodała, że to uchwała jest podstawą zlecenia wyceny.

S. Piłka zapytał co z drogą, z którą był wcześniej problem.

M. Bąk odpowiedział, że pan Szyling nie opcjuje, nie ma potrzeby wyznaczania drogi.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” 3 głosy

„przeciwne” 0 głosów

„wstrzymujące się” 1 głos

Ad. 2.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia dopłat do ceny ścieków dla osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej posiadających zbiorniki bezodpływowe oraz nie mających możliwości podłączenia do sieci kanalizacyjnej.

T. Fifielski wyjaśnił, że Gmina od wielu lat dopłaca do ścieków dowożonych mieszkańcom Gminy Więcbork, tam gdzie nie ma kanalizacji. Co roku jest przedkładana jest propozycja opłaty dopłat do ceny ścieków dla osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej posiadających zbiorniki bezodpływowe oraz nie mających możliwości podłączenia do sieci kanalizacyjnej. Jest propozycja, aby dopłata pozostała na poziomie rok poprzedniego czyli 3,64 do m³. Dopłata przekazywana jest z budżetu Gminy do ZGK.

Ta uchwała od lat funkcjonuje dobrze. Mieliśmy przedstawiane zestawienie i wiedzieliśmy, kto wywozi, a kto nie i gdzie wysłać kontrolę. Mamy problem z przekazaniem dopłaty do ZGK ze względów prawnych. Radca prawny zakwestionował zapisy, że nie mamy mocy prawnej, aby udzielać takich dopłat, gdyż w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę mówi się tylko o dopłatach do urządzeń kanalizacyjnych, a nie ma mowy o dowożonych za pośrednictwem wozów asenizacyjnych. T. Fifielski wyjaśnił również, że rozmawiał z Nadzorem Wojewody, który twierdzi, że widzi problem prawny, ale nie chce zaburzać współpracy i pozbawiać ludzi dopłaty. Są w stanie przyjąć uchwałę ostatni rok. W ciągu roku musimy jednak opracować rozwiązanie prawne albo z dotacji zrezygnować. Kamień krajeński wprowadził do uchwały o taryfach zapis o pozostałych odbiorcach, a później wprowadził dopłatę dla pozostałych odbiorców. Nadzór zakwestionował to stwierdzając, że nie wiadomo dla kogo jest ta dopłata. Jeśli nie przyjmujemy tej uchwały, która jest z mocą od stycznia to przy zastosowaniu tej stawki dopłaty w wysokości 3,64 do m³ spowoduje wzrost o 20 zł do wywozu beczki. Tak więc w Sypniewie byłoby to 65 zł, Runowie 70 zł, a w Peperzynie 90 zł. T. Fifielski zaapelował do Radnych o przegłosowanie uchwały. Będzie wiadomo czy Nadzór Wojewody przyjmie uchwałę jak ją wyślemy. Taki wzrost cen to byłby duży cios dla mieszkańców.

J. Kujawiak odpowiedział, że jego zdaniem uchwałę należy przyjąć. To, że mieszkańcy nie mają kanalizacji nie jest ich winą. Ci, którzy płacą za kanalizację i tak płacą jeszcze mniej, niż ci którzy płacą za szambo i to już z dopłatą. Jeśli Wojewoda nie wyrazi zgody to trzeba szukać innych rozwiązań. Środki są zarezerwowane w budżecie.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

Ad. 3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji "Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest Gminy Więcbork.

T. Fifielski wyjaśnił, że Gmina Więcbork od 3 lat jest beneficjentem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w zakresie dofinansowań w 100% do demontażu, utylizacji i transportu odpadów zawierających azbest. Gmina ogłasza nabór, mieszkańcy składają wnioski. Rocznie wpływa 30-40 wniosków na ok. 100 ton. Gmina występuje do Funduszu, który przydziela promesę. Organizowany jest przetarg i firma która wygrywa zgłasza się do pojedynczego mieszkańca, skąd azbest odbierany jest bezpośrednio z posesji. Dorzucamy też azbest z budynków gminnych. Aby zadanie realizować musi być to ujęte w programie, który jest załącznikiem do uchwały. Załącznikiem do programu jest imienny wykaz, który musi być aktualizowany. Wykreśla się te osoby, którzy azbest zdjęli i dopisuje te, które ewentualnie nie były ujęte w wykazie. Z uwagi na fakt, że załącznik ten jest imienny wraz z numerami działek nie może być ujawniony.

S. Piłka zapytał o sumę przeznaczoną na likwidację azbestu?

T. Fifielski odpowiedział, że jest to 1 tysiąc do tony. W tej chwili natomiast nie ma środków w budżecie. Dopiero po złożeniu wniosków, licząc 1 tys. zł do tony, jeśli wniosków będzie na 150 ton to mamy 150 tys. Jeśli wygramy konkurs dostajemy promesę i wprowadzamy kwotę do budżetu. Organizujemy przetarg. Cena po przetargu zawsze schodzi. Podpisywana jest umowa, robione są zmiany w budżecie, zadanie musi być zrealizowane do końca października, a rozliczenie do końca listopada. Od 2 lat wygrywa firma Ekopol. Dostajemy 100% zwrot kosztów.

S. Piłka zapytał do kiedy trzeba usunąć azbest.

T. Fifielski odpowiedział, że trzeba usunąć azbest do 2032 r.

M. Kielich zapytał o odpłatność?

T. Fifielski odpowiedział, że odbywa się to bezfinansowo. Firma umawia się na odbiór i zabiera azbest.

I. Sikorska dodała, że w rozmowie z pracownikami Wojewódzkiego Funduszu dowiedziała się, że Gmina Więcbork jest jedną z niewielu gmin, które aktywnie korzystają z programu.

T. Fifielski jako ciekawostkę podał, że Gmina Dobrcz, gdzie znajduje się wysypisko z azbestem nie korzysta z programu.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Ad. 4 Przyjęcie informacji dotyczącej realizacji Programu „Odnowa Obszarów Wiejskich w odniesieniu do świetlic i placów zabaw na terenie gminy Więcbork.

Zastępca Burmistrza Więcborka I. Sikorska wyjaśniła, że w ramach programu w budżecie umieszczono 4 inwestycje. Budowa placów zabaw Jastrzębiec, Karolewo. Po przetargu kwota brutto tej inwestycji budowy dwóch placów zabaw wynosi 25 500 zł, dofinansowanie w wysokości 80% od kwoty netto. Kolejna inwestycja to remont świetlic w Czarmuniu i Witunii. Jesteśmy po podpisaniu umowy, przed przetargiem. Przetarg ogłoszony będzie do końca lutego, realizacja do końca września. Koszt realizacji przed przetargiem 148 834, dofinansowanie 97 tys. W tym roku idzie również remont świetlic w Dorotowie, Nowym Dworze, Suchorączku, Puszczy, Runowie, Pęperzynie i Zakrzewskiej Osadzie. Przed przetargiem wartość kosztorysowa wynosi 390 tys. Dofinansowanie 238 243 – 75% od kwoty netto. To 3 zadania, na które są podpisane umowy. W trakcie drugich poprawek czyli sprawdzania w Urzędzie Marszałkowskim jest jeszcze jedna inwestycja – urządzenie placu zabaw i miejsca rekreacji w Górowatkach. Inwestycja na 70 tys. Zł. Jest w tym plac zabaw, boisko, ogrodzenie terenu, łącznie z pracami ziemnymi.

J. Antczak zapytał do kiedy będzie wykonana sala w Runowie?

I.Sikorska odpowiedziała, że do końca września musi być rozliczony projekt, więc do końca sierpnia.

M. Bąk dodał, że jak będzie po przetargu i będzie wybrany wykonawca to będziemy ustalać terminy wykonania prac, aby to nie kolidowało z zaplanowanymi w sołectwach imprezami.

Ad. 5 Informacja Burmistrza Więcborka dotycząca planów organizacyjnych związanych z modernizacją Targowiska Miejskiego w Więcborku.

I.Sikorska poinformowała, że jest podpisana umowa. Dofinansowanie wyniesie 1 mln zł. Przetarg do końca lutego, we wrześniu inwestycja musi zostać rozliczona. Koszt 2-2,5 mln zł. Na zastępcze targowisko były brane pod uwagę dwa miejsca. Spełnione muszą być wymogi sanitarne. Artykuły spożywcze muszą mieć utwardzone podłoże. Pod uwagę brano stadion oraz parking przy okrągłaku lub parking na ul. Wodnej. Wybraliśmy opcję z mniejszym stopniem uciążliwości – przy ul. Wodnej.

M. Bąk poinformował, że powierzchnia tych lokalizacji jest podobna. Promenada i parking przy Kościele może więcej pomieścić straganów i ich ustawienie może być nawet atrakcją w sezonie letnim. Mankamentem może być brak miejsc parkingowych. Trzeba sobie będzie

z tym poradzić. Targowisko przy okraglaku i na boisku byłoby pod zadaszeniem, nie mogłoby być na murawie. Mankamentem jest również odległość.

I.Sikorska dodała, że w tym przypadku rozważano też dojazd, który jest bardzo ciasny obok Pomorzanki.

S. Piłka zauważył, że trudno byłoby zdyscyplinować ludzi, aby nikt nie wjeżdżał na boisko.

M. Bąk wyjaśnił, że realizacja inwestycji odbywać się będzie w miesiącu maju, czerwcu, lipcu i sierpniu. Trzeba również dać wypowiedzenie, jest tam przecież 6-7 budynków gospodarczych.

S. Piłka dodał, że skorzystają na tym też sklepikarze w centrum miasta.

A.Wenda zapytał czy będą miejsca na handel żywą zwierzyną?

I.Sikorska odpowiedziała, że nie.

Ad. 5. W sprawach różnych Przewodniczący Komisji przedstawił radnym pisma, mieszkańców.

Pismo nr 1 Złożone przez Pana Kwasigroch dotyczyło odwodnienia i utwardzenia odcinka końcowego przy ul. Starodworcowej od nr 9 do n 13.

Bąk wyjaśnił, że są to tereny kolejowe, podwórko prawdopodobnie gminne. Musiałby to sprawdzić, ponieważ pismo widzi po raz pierwszy. Była budowana kanalizacja na ul. Starodworcowej.

T. Fifielski wyjaśnił, że odpowiedź była taka, że podłączą się w tym roku.

M. Bąk dodał, że teren został zagruzowany. Nigdy nie było tam polbruку ani kostki. Trzeba ustalić właściciela.

A.Wenda odpowiedział, że jeśli jest pilna potrzeba to można nawieźć jakiegoś gruzu.

T. Fifielski odpowiedział, że był tam jesienią. Firma wykonująca prace doprowadziła teren do stanu pierwotnego, ale z czasem teren osiadł. Chciałem wiosną to wykonać, ale teren jest duży, a chciałem puścić równiarkę.

Radni stanęli na stanowisku, aby uzupełnić braki.

Pismo nr 2 złożone przez p. Szewczyk dotyczyło umorzenia podatku od nieruchomości za rok 2013.

M. Wobszał stwierdził, że zgodnie z prawem umorzenia może dokonać Burmistrz. My nie mamy prawa wpływać na jego decyzje.

J. Antczak jest takiego samego zdania.

M. Kielich stwierdził, że są również tam inne sklepy.

S. Piłka odpowiedział, że sprawą zajmuje się Burmistrz, to nie jest w kompetencji Komisji.

M. Wobszal wracając do ulicy p. Kwasigroch zapytał kiedy to zostanie zrobione.

I.Sikorska odpowiedziała, że na początku przyszłego tygodnia zrobimy wizję.

T. Fifielski dodał, że jutro pójdzie zobaczyć i ocenić zakres prac.

I.Sikorska odpowiedziała, że jeśli warunki pogodowe pozwolą to w ciągu miesiąca będzie zrobione.

Pismo nr 3 - złożone przez Pana Kaplar dotyczyło odwodnienia w Runowie Krajeńskim.

J. Antczak wyjaśnił, że w zeszłym roku przeznaczono 2 tys. zł, w tym również z budżetu sołectwa. Brakuje 3 tys. zł. Stary rurociąg zostanie, a obok ma być nowy, to ma uzdrowić sytuację.

T. Fifielski wyjaśnił, że umówił się na spotkanie w poniedziałek z pracownikiem Spółki Wodnej. Dokonamy wizji. Jeśli to wykona Spółka Wodna to niektórzy rolnicy również powinni się dołożyć do prac. Na następnej Komisji poinformuje jak zadanie zostanie zrealizowane.

J. Kujawiak zapytał o jakiej długości mówimy?

J. Antczak odpowiedział, że 200 m.

J. Kujawiak dodał, że trzeba ustalić tylko czy to przyniesie efekt. Jeśli nie to po co realizować projekt.

Pismo nr 4 - złożony przez Pana T. Bracka.

M. Bąk odpowiedział, że wszystko zostało uporządkowane.

S. Piłka odpowiedział, że wniosek zostanie skierowany na Samorząd Mieszkańców i niech Samorząd Mieszkańców zdecyduje. To są sprawy związane z miastem.

M. Bąk poinformował również radnych o spotkaniu z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego w sprawie wyłączenia obszarów z granic Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Tereny proponowane do wyłączenia stanowią załącznik do protokołu.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

/-/ Stanisław Piłka